“Necesas tuta vivo por lerni vivi” **Séneca**



Nº 94 - Septiembre 2021

CHEMI

El Jardín Literario

José Antonio Lafuente

OVEJA NEGRA

Sí
ya lo sé
ya soy consciente
de que las ovejas negras son necesarias.
Reúnen los rebaños
y les dan una razón común en la condena.

Y yo que nunca quise ser oveja
como no hay otro remedio
-ya que no tenía disfraz de perro verde-
me tocó ser la negra en este medio.

La verdad es que me gusta
no lo niego
ser oveja distinta y sin rebaño
(sé que no soy oveja pero a ellos
les da seguridad si así me miran)
y jugar de un pasto a otro descubriendo.

A pesar de saberme
sé que es duro
el nombre que me dan
cuando me miran
y ven que no pretendo ser inmaculado
sino ser solamente
uno entre todos.

Quizá lo que molesta es mi falta de fe en los constructos
y que me siente a pensar viendo la luna.

Quizá sea que no le voto a su partido
o que no participo en sus asados.

La paella del domingo a veces me la salto
y me quedo durmiendo hasta las cinco.

Sé que soy necesario
y me divierto
siendo espejo
y loquito
y payaso
y aún me entrego sin reserva en cada abrazo
aunque sepa que, a veces, no se alegran
de que ande entre ellos sonriendo
como una oveja negra

LA ANGUSTIA

Últimamente resulta fácil definir la angustia
la definición de la angustia ya no está en los diccionarios
está en el aire de las calles de Palestina
La angustia es saber que, de aquí a poco,
puede caer una bomba en tu calle
o en la plaza en la que hace tres años conociste a tu esposa
La angustia es saber que irremediablemente
alguien a quien conoces por la televisión o de oídas
ha decidido arrasar tu tierra
la angustia es saber que a causa de eso puedes, de aquí a poco,
convertirte en un infame cadáver de esta guerra famosa
y no puedes hacer nada y sólo esperas
y es de angustia esa espera
sin esperanza alguna.

Reivindico la Locura
mi derecho a andar descalzo
a decir cosas raras
a cantarle a la luna
a jugar con las ranas
Reivindico
exijo
reclamo
elijo andar desnudo
y poder andar desnudo
¡que quiero desnudar mi alma!
No quiero que me sigan
no pretendo hacer escuela
ni fe, grupo, ni partido
tan sólo reivindico, exijo
reclamo
elijo ser un niño
y que no me exijan más
que cuanto exijo
mis manos y mi alma libres
para bañarme en los ríos
mi paz y mi guerra eternas
por ser cuanto soy y digo
mi Vida
el sol, la luna
y una ramita de olivo...

Las libres feministas libertarias
Las zapatistas
Las activas activistas de la ternura y los cuidados
Las sin dios, sin patria, ni rey,
Las que luchan y sueñan
Las que hacen fuerte el acuerdo y son hoguera
Las que el 15m dijeron que las plazas eran asamblea de sueños locos y libres
Serán ejemplo de cordura
Imperfectas porque la perfección es privilegio de esos dioses que no existen
Capaces de Vivir
(Cada día como si fuera el primero
Y cada noche como si fuera la última)
Tras la Belleza...
... o, lo que es lo mismo...
Hacer lo que las calles dicen.

Sigo la dirección prohibida de mis versos
escucha de la calle y sus anhelos
perdimos tantas veces que hasta el miedo
se evaporó en nuestro sudor, aquel corto verano

Tengo afán de coser palabras nuestras
que nos hacen más fuertes y nos lanzan
tengo tanto Amor como esperanza
tengo tanta rabia como risa

Me recreo en la primera internacional de la ternura
del abrazo a la causa de ir contigo
con nosotras contra los ladrones del futuro
somos viento y somos lucha sin destino

Vivir, Vivir, Vivir es nuestra arma

Danzamos la sonora Libertad
con el arte de ser pueblo en cada paso
con el duende, con el gesto, con el trazo
de verter anarquismo en cada giro

Tenemos fuego en la voz como un martillo
remontando la memoria de estar Vivas

Que nos digan que no, los miserables
Los ladrones del pan y de los sueños
Que nos digan que otro mundo no es posible
Que nos paren los pies
Nos saldrán alas

Otro mundo está pariendo cada lucha
(No lo busques donde dicen que está el juego
En esa mierda de fingir el poderío
esa mierda de abrir la mano
y nunca ya poder cerrarla
esa mierda de apuñalarnos entre nosotras por la espalda)
Otro mundo más rebelde y más sincero
Otro mundo donde ser donde estar vivo

Este afán de coser palabras nuestras
que nos hacen más fuertes y nos lanzan
Somos por la digna esperanza
Somos por la alegre rebeldía
en la hoguera, en la asamblea y en la calle
aquí, en nuestro corazón y en nuestras manos.

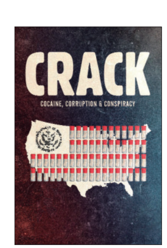
El pueblo manda y el gobierno obedece
No hay otra ley ni proclama más presente
este sueño, estas manos construyendo
no hay alambre ni frontera que las leve

Que no dejen de vibrar como banderas
las palabras dignas que nos son espejo
en el centro de la Vida con esmero
agarraos con el alma en cada encuentro
Y que nazcan las palabras y los gestos
Y los abrazos como una barricada
Que nazcan para nunca dejar de nacer
Para nunca olvidar
Que un mundo nuevo está naciendo desde nuestros corazones

SUPLEMENTO CULTURAL DE ROJO Y NEGRO

CINE

Crack: Cocaína, corrupción y conspiración



2020, USA, documental
Dirección: Stanley Nelson
Montaje: Brittany Huckabee, Mike Long, Jeremy Phillips y Charnelle Quallis
Duración: 89 min.

La brutalidad con la que penetró el crack en la juventud, y los ambientes marginados y radicales de la década de 1980 y 1990, especialmente en la comunidad negra estadounidense, es diseccionada con detalle por el activo miembro del movimiento de derechos civiles, importante director, escritor y productor de documentales Stanley Nelson ('The Black Panthers: Vanguard of the Revolution", 2015), abriéndonos los ojos sobre las causas de su implantación y rápida expansión. A través de la información de quienes cayeron en su dependencia, traficantes, periodistas, escritores/as, investigadores/as, historiadores/as, ex oficiales encubiertos, y el ex Representante de EE.UU. para los distritos de Nueva York en los años 1971 a 2017, va desenredando este demonio de multitud de caras mientras combina brillantemente su denuncia con el sentido de los vídeos musicales, noticias y anuncios de la época, ofreciendo gran cantidad de información oculta sobre cómo el gobierno y la policía estadounidense enfocaron esta epidemia desde el oportunismo político, el racismo y los estereotipos hacia la comunidad negra, manteniendo esta orientación hasta la actualidad de forma que la comunidad negra sigue siendo considerada peligrosa y esclavizada en cárceles, aplicando una lógica bélica e hipócrita del control que no busca solucionar el problema.

EJE VIOLETA CULTURAL

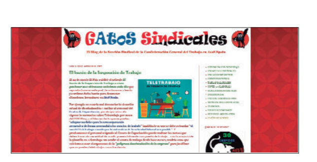
El feminismo es para todo el mundo

Bell Hooks
Traficantes de sueños, Colección Mapas, 47. Madrid 2021
147 págs. Rústica 24x15 cm
ISBN 9788494719615

Los medios conservadores presentan a las feministas como mujeres antihombres, siempre enfadadas. Pero muy al contrario, el feminismo ha logrado mejorar la vida de todas las personas. Gracias al feminismo, todos vivimos de forma más igualitaria: en el trabajo y en casa, en nuestras relaciones sociales y sexuales. Gracias al feminismo, la violencia doméstica ya no es un secreto, se ha normalizado el uso de anticonceptivos y todos somos un poco más libres.
No obstante, el feminismo quería mucho más que la igualdad entre hombres y mujeres. Cuando hablaba de hermandad entre mujeres, quería superar las fronteras de clase y raza, transformar el mundo de raíz. El feminismo es antirracista, anticlasista y antihomófobo o no merece ese nombre. Muchas mujeres blancas hacen uso del feminismo para defender sus intereses pero no mantienen este compromiso con las mujeres negras, precarias y lesbianas; eso no es feminismo.
Tanto daño hace al movimiento una mujer que reproduce el sexismo como aporta un hombre feminista. El feminismo es para las mujeres y para los hombres. Necesitamos nuevos modelos de masculinidad feminista, de familia y de crianza feminista, de belleza y de sexualidad feminista. Necesitamos un feminismo renovado que explique con palabras sencillas que pretendemos superar el sexismo y colocar el apoyo mutuo en el centro. Eso es el feminismo. Y ese es el objetivo de este libro.

CUADERNO DE BITÁCORA

Blog Gatos Sindicales



El blog de la Sección Sindical de la Confederación General del Trabajo en Atos Spain.
Con entradas desde 1994, aunque cuando se comienza a detectar más actividad es a partir del 2010-11, este blog es un ejemplo del trabajo de las y los compañeros de CGT Atos que lo mantienen, además de una muestra de cómo usar internet para construir herramientas para la defensa de las y los trabajadores en una empresa concreta proporcionando enlaces a todo tipo de informaciones útiles: normativas, tablas salariales, noticias, etc. Si estás pensando crear un blog de la sección sindical de la CGT en tu empresa o sector, échale un vistazo.

LIBROS

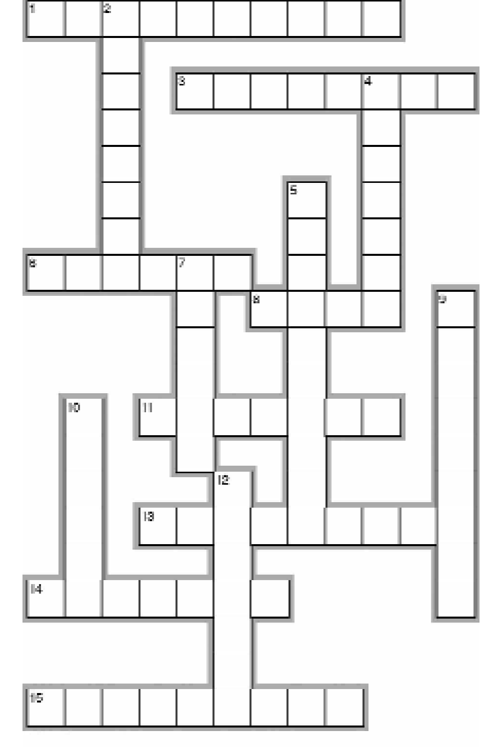
El futuro del trabajo visto desde el Sur

Crítica de la "Cuarta Revolución Industrial"

Cédric Leterme
Editorial Popular, 2020
Rústica, 22 cm., 174 págs.
ISBN: 9788478848034



El "futuro del trabajo" es el tema del momento en el pequeño mundo de la "gobernanza global". Casi todas las organizaciones internacionales lo han convertido en una prioridad, sin mencionar los *think tanks* y otras empresas de consultoría. Su punto común: piense en este futuro desde el estrecho ángulo de la "cuarta revolución industrial" con sus robots, impresoras 3D y plataformas digitales para vender mejor las (des)regulaciones de trabajo. ¿Pero de qué trabajo estamos hablando exactamente? ¿Para quién son estos discursos y análisis? ¿Para qué fines? Hoy, tres cuartas partes de los trabajadores del mundo pertenecen a lo que se puede llamar el Sur global. Su abrumadora mayoría sin acceso a un trabajo formal o protecciones sociales. Las impresoras 3D y los algoritmos son la menor de sus preocupaciones. Sin embargo, estos son los grandes ausentes del debate sobre el "futuro del trabajo". Es urgente criticar y denunciar este "debate" pensado y organizado por multinacionales y Estados, sobre todo desde el punto de vista de aquellos que persisten en la marginación.



HORIZONTALES

1. En esta isla africana se creó la república pirata de Libertalia en el siglo XVII
3. Reunión de personas que se juntan habitualmente para conversar o recrearse
6. Figuradamente, el refugio de la ultraderecha
8. Dios romano con dos caras, se encargaba de las puertas
11. Pintó una serie de 58 cuadros sobre *Las Meninas* de Velázquez
13. Lugar o monte poblado de carrascas
14. Esta escuela la fundó Ferrer y Guardia
15. Día de Mercurio

VERTICALES

2. Perro (pobre animal) asociado con los nazis
4. Anselmo ... autor de *El Proletariado Militante*
5. También se le conoce como Zoroastro, antiguo profeta o líder espiritual iraní
7. Expatriación, generalmente por motivos políticos
9. Puede ser de jugadorxs, de zapatos o de una empresa
10. El monte de los dioses griegos
12. Atraviesa Venezuela y es el tercer río más caudaloso del mundo

HORIZONTALES:
1. MADAGASCAR
3. TERTULIA
6. BUNKER
8. JANO
11. PICASSO
13. CARRASCAL
14. MODERNA
15. MIERCOLES

VERTICALES:
2. DOBERMAN
4. LORENZO
5. ZARATUSTRA
7. EXILIO
9. PLANTILLA
10. OLIMPO
12. ORINOCO

Cultura de la Transición, ¿presente o pasado?

Laura Vicente
Del Blog *Pensar en el Margen*

La Cultura de la Transición (CT)[1], dice Guillem Martínez, es la observación de los límites de la cultura que cedió la izquierda durante la Transición, era lo que podía aportar a dicho proceso (hay que añadir que aportó también paz social, algo muy importante en esa coyuntura). La cultura consistió, desde la Transición, en crear estabilidad política y cohesión social. Desaparecieron, por tanto, los productos culturales problemáticos.

Señala el coordinador de este conjunto de diecinueve aportaciones que, en un sistema democrático, los límites a la libertad de expresión no son las leyes. Son límites culturales. Es la cultura.

El Estado con su dinero, sus premios, sus honores, facilitó (y en gran medida sigue facilitando) las cosas al decidir qué es la cultura y qué no lo es. Los intelectuales se comprometieron en contra de lo problemático y con el Estado a cambio de las citadas prebendas. Quien no entraba en el «juego» quedaba excluido y su forma de vida dentro de la actividad cultural, tenía muchas dificultades.

El libro fue editado en 2012 cuando el Movimiento 15M estaba muy reciente y subsistía todavía fuera de las plazas en los barrios, desconozco qué opinarán hoy sus autores y autoras, algunos/as, probablemente, en Podemos (y sus múltiples nombres) o en su órbita.

Algunos autores, como Amador Fernández-Savater, afirman que la CT se ha ido vaciando con los años y que han ido disminuyendo los miedos que la CT administraba e instrumentalizaba en tanto que «poder de salvación» (ante un posible golpe militar, ETA, ruptura de España, etc.). Me parece que esas «amenazas» resucitan por parte de la derecha y de la izquierda al recuperar la dinámica del «enemigo» que el Movimiento 15M resituó con el formato: arriba/abajo, en lugar de derecha/izquierda.

Ciertamente, el 15M fue la mayor brecha (no la única) en el muro de la CT, cuestionó todas las bases de dicha cultura consensual y devolvió a la cultura su capacidad de objeto problemático, parcial y combativo. Pasados ya casi diez años, algunas cosas han vuelto a su cauce.

Es cierto que la gente más joven consume cada vez menos CT y cada vez más cultura de mercado que unido al desplome del Estado del bienestar ha generado un contexto de neoliberalismo y capitalismo suicida que ha ido vaciando de contenido la CT.

No obstante, subsisten aspectos de la CT que echa mano de la «Ley Mordaza» para imponer condenas de cárcel a quienes han pretendido salirse, en exceso, de las pautas de la CT (el llamado «gobierno progresista» aún no ha encontrado el modo de derogarla). La pandemia del Covid, con sus muchas dificultades sanitarias y sociales, y sus muchos avances de una sociedad de control y de dominación, introduce aspectos novedosos que convendrá analizar.

Pese a estas transformaciones, este libro contiene la suficiente información y actualidad de la CT como para resultar interesante su lectura. Estaría muy bien una puesta al día nueve años después de ser editado.



[1] Guillem Martínez (Coord.) (2012): *CT o la Cultura de la Transición. Crítica a 35 años de cultura española.* Barcelona, Random House Mondadori.

La Ventana

Sin palabras

FOTO: RAFA MARCO

ENTREVISTA SOBRE EL LIBRO «COVID 19. LA RESPUESTA AUTORITARIA Y LA ESTRATEGIA DEL MIEDO»

"Los encierros masivos mitigaron poco la expansión viral, y ocasionaron innumerables daños sanitarios, sociales, psicológicos, económicos y educativos"

Entrevistamos a Paz Francés, José R. Loayssa y Ariel Petruccelli, autores del libro

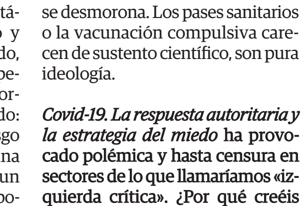
J. Mª Oterino

¿De dónde parte la necesidad de escribir este libro? ¿Por qué es necesario?

Nuestra motivación fundamental ha sido que disentimos profundamente con la percepción social de la amenaza viral, que se ha promovido como una catástrofe inaudita y sin precedentes, cosa manifiestamente falsa y exagerada. Así mismo disentimos con las respuestas políticas mayormente adoptadas para afrontar el problema. Estamos convencidos de que los encierros masivos mitigaron poco la expansión viral, y ocasionaron innumerables daños sanitarios, sociales, psicológicos, económicos y educativos. Además de fomentar una ciudadanía infantilizada y un miedo y un autoritarismo de consecuencias muy nocivas.

Ciencia o ideología, ¿cuánta diferencia habría entre las informaciones y recomendaciones oficiales y los datos que maneja la comunidad científica en torno al covid-19?

Es la pregunta clave. No hay una frontera tajante entre ciencia e ideología, aunque en su núcleo no son lo mismo. Sin embargo, hay decisiones políticas (o concepciones ideológicas) mejor o peor fundadas en lo que se conoce científicamente. Bien, las decisiones tomadas por la mayor parte de los Estados carecían de respaldo científico previo, y no se ven validadas por los datos posteriores. Puede comprenderse el impulso a confinar, como se comprende que quien tiene ronchas se vea tentado a rascarse. Pero eso no mejora su situación, y puede empeorarla. Por lo demás, en la historia de las pandemias la del covid-19 no es especialmente destacada en términos de morbilidad y mortalidad. Puede afectar gravemente (según los países) a un segmento de la población que rara vez supera al 5%. Para el resto, la inmensa mayoría, la infección es asintomática o con síntomas leves o moderados. Cuando el grueso del mundo implantó cuarentenas en marzo de 2020 la OMS le atribuía una letalidad del 3,4%. Pero muy pronto estudios bien precisos mostraron que eso era exagerado. La letalidad promedio del virus (con grandes diferencias según las edades y también según los países), es del orden del 0,14%. Sin embargo, se reaccionó ante el virus como si nos enfrentáramos a un peligro tremendo y completamente indiscriminado, cuando la realidad es que es un peligro moderado (aunque importante), pero sumamente sesgado: la covid-19 representa un riesgo cercano a nulo (inferior a una gripe) para los niños, pero un riesgo muy considerable para la población mayor de 70 años (bastante más que una gripe, en términos cuantitativos, y con cuadros diferentes cualitativamente).



▲ Paz Francés

Una buena manera de ver los vínculos entre ciencia e ideología es analizar el discurso público sobre las vacunas. Si los estudios mostraran concluyentemente que una persona vacunada no puede contagiar a otra persona, tendría entonces sentido la discusión ética, política, ideológica sobre si debemos vacunarnos (con los riesgos que ello implica) para proteger a otros. Digamos: asumir un riesgo personal en pos de un bien colectivo. Y quien concluyera que correrá el riesgo no tiene por qué pensar que entonces se deba imponer la obligatoriedad. Dados los mismos datos científicos: hay muchas opciones posibles. Gobiernos y prensa nos repiten todos los días: «vacúnate, protégete y protégeme», y los privilegios para los vacunados ganan terreno en tanto que la espada de la vacunación obligatoria pende sobre nuestras cabezas. Sin embargo, todos los estudios científicos muestran que las vacunas anti-covid-19 no producen inmunidad de rebaño, no proporcionan protección colectiva, por la sencilla razón de que, si protegen de algo, es de los cuadros graves de enfermedad, no de la infección: las personas vacunadas se contagian y pueden contagiar. Entonces la premisa científica que podría dar sustento a la discusión ética, política e ideológica sobre la obligatoriedad se desmorona. Los pases sanitarios o la vacunación compulsiva carecen de sustento científico, son pura ideología.

***Covid-19. La respuesta autoritaria y la estrategia del miedo* ha provocado polémica y hasta censura en sectores de lo que llamaríamos «izquierda crítica». ¿Por qué creéis que se ha reaccionado así?**

Es una pregunta difícil, porque para nosotros ha sido una sorpresa y una decepción. Se ha producido (no sólo en la izquierda) un fenómeno de que un relato construido apresuradamente condiciona la percepción de la realidad y la interpretación de los datos que van apareciendo, sesgando esa percepción y esa interpretación para reforzar el propio relato. Es un sesgo cognitivo de confirmación. El relato de una epidemia catastrófica que requería medidas excepcionales fue creado, tras un desconcierto inicial, por los gobiernos y los medios de comunicación casi al unísono. Los gobiernos y los medios masivos de comunicación, que son los grandes voceros de la ideología dominante, erigieron a la pandemia en el gran problema del momento y lo enfrentaron como si se tratara de una guerra. Ya sabemos que en una guerra la primera baja es la verdad.



▲ José R. Loayssa



> *Los gobiernos y los medios masivos de comunicación, que son los grandes voceros de la ideología dominante, erigieron a la pandemia en el gran problema del momento y lo enfrentaron como si se tratara de una guerra*

La izquierda, sus militantes y dirigentes, no eran inmunes al miedo irracional que se promovía y que se utilizaba sin ningún recato. Se ha demostrado que la apelación a armas biopolíticas es tremendamente efectiva y las clases dominantes tomarán buena nota de ello.

Pero en la izquierda ha jugado un papel no despreciable limitaciones de su perspectiva teórica e incluso, en algunos casos, su composición social. También su carencia secular de una reflexión propia en el ámbito de la salud, en la que a menudo hace gala de un desarrollismo medicalizador.



▲ Ariel Petruccelli

La izquierda se metió en el relato oficial y, una vez dentro, encontró que era una posición cómoda. La izquierda pudo sentir que está justificado alinearse con la derecha «progresista» y el cientifismo tecnocrático frente a la derecha cavernícola y los sectores «antivacunas» e incluso «esotéricos». La permanente tentación de colaboración de clases se hizo realidad incluso para los sectores que han hecho de su oposición a tal conciliación una seña de identidad.

¿Se pueden ya hacer predicciones sobre la influencia futura de esta plaga en nuestra vida social y sanitaria? ¿Qué medidas pensáis que puedan mantenerse para siempre?

Toda previsión es incierta, por lo mucho que ignoramos, por un lado, y porque lo que suceda depende en gran medida de lo que hagan los gobiernos, las personas, las organizaciones sociales, las fuerzas políticas, etc. Si la sociedad civil, si las clases trabajadoras, si la intelectualidad crítica no reflexionan sobre lo sucedido y no se disponen a luchar contra las medidas o hábitos implantados, entonces cualquiera podría durar para siempre. La educación virtualizada o el uso de mascarillas, por ejemplo. También podrían subsistir los pases sanitarios, si no hay una oposición importante a los mismos. Podría continuar el miedo y arraigarse aún más la percepción burguesa sobre los otros: vistos crecientemente como una amenaza, lo que redundará en lógicas crecientemente individualizadoras propias del neoliberalismo salvaje. Y puede continuar la censura, que ha alcanzado cotas insospechadas muy poco tiempo atrás. Pero en fin, todo dependerá de cómo reaccionemos.

¿Qué herramientas tenemos las personas para distinguir entre lo que es verdad o manipulación histérica en esta situación de sobresaturación informativa?

Es la pregunta del millón. La respuesta es muy simple de enunciar, y muy difícil de realizar. La clave es el pensamiento crítico. Tener capacidad para analizar datos e información. No es tan difícil, pero desgraciadamente, nuestros sistemas educativos nos forman más en la repetición que en la reflexión. El pensamiento crítico (la ciencia bien entendida sería una de las principales manifestaciones de pensamiento crítico) presupone libertad, incluso para sostener cosas que parecen insostenibles. Pero también presupone colectividad: intercambio de pareceres, diálogo, debate. Y capacidad para revisar los procesos y respuestas de los Estados sin alejarse de ciertos principios básicos basados en el respeto a los derechos individuales y colectivos. Por último, se necesitan también organizaciones sociales (políticas, sindicales, comunales, etc.) que recreen otras formas de vivir y de pensar, más allá del productivismo histórico y el consumismo compulsivo en que se funda y a los que nos impulsa esta civilización del plástico y de la basura, que es una manera ciertamente sesgada y parcial, pero no falsa, de describir a la civilización capitalista.

Entrevista completa en https://rojoynegro.info/articulo/entrevista-sobre-el-libro-covid-19-la-respuesta-autoritaria-y-la-estrategia-del-miedo/